



## **REGULAMENTO DE TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO (TCC) DO CURSO DE LICENCIATURA CIÊNCIAS BIOLÓGICAS, UNIVERSIDADE ESTADUAL DO PARANÁ – CAMPUS DE UNIÃO DA VITÓRIA**

Em atendimento a necessidade de regulamentação do desenvolvimento dos Trabalhos de Conclusão de Curso, o Colegiado do Curso de Ciências Biológicas, estabelece as normas específicas para o Projeto de Trabalho de Conclusão de Curso e Trabalho de Conclusão de Curso (TCC).

### **CAPÍTULO I DAS DEFINIÇÕES, MODALIDADES E ATRIBUIÇÕES**

**Art. 1º** O Colegiado de Ciências Biológicas, da UNESPAR, *Campus* de União da Vitória, opta pelo desenvolvimento, entrega e apresentação do Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) como fins de requisito parcial à obtenção do grau de licenciado em Ciências Biológicas.

**Parágrafo único.** O TCC poderá ser desenvolvido e entregue na forma de Monografia ou Artigo Científico.

**Art. 2º** O Artigo científico ou Monografia é o resultado do desenvolvimento do Projeto de TCC, através de pesquisa de caráter experimental, descritiva ou bibliográfica.

**Art. 3º** Para o desenvolvimento do TCC, o acadêmico deve elaborar e apresentar o Projeto de Trabalho de Conclusão de Curso no ano anterior a defesa de TCC, sendo avaliado por banca examinadora designada pelo Colegiado.

I- Considera-se **Projeto de TCC**, o trabalho acadêmico onde constam o planejamento e as descrições das atividades de pesquisa que serão realizadas futuramente pelo acadêmico e seu orientador no TCC;

II- Considera-se **TCC**, o trabalho desenvolvido pelo acadêmico e o seu orientador onde constam os resultados finais e discussão do trabalho científico desenvolvido a partir do Projeto de TCC.



**Parágrafo único.** O Projeto de TCC e o TCC deverão ser obrigatoriamente, individuais.

**Art. 4º** Somente estará apto a apresentar o TCC, o acadêmico que tenha seu Projeto de TCC aprovado por banca examinadora designada pelo Colegiado.

**Art. 5º** Considera-se **orientador(a)** o professor(a) que orientará o Projeto de TCC e o TCC em todas as suas etapas de desenvolvimento. O orientador deverá pertencer ao Colegiado de Ciências Biológicas

**Art. 6º** Considera-se **coorientador(a)** o professor(a) que coorientará a elaboração e o desenvolvimento do Projeto de TCC e do TCC. São considerados coorientadores, os professores do Colegiado de Ciências Biológicas ou de outros Colegiados da UNESPAR, professores de outras Instituições de Ensino e Pesquisa ou profissionais, com titulação mínima de Especialista na área específica ou correlata na temática do TCC.

**Art. 7º** Considera-se **orientando(a)** o acadêmico(a) que desenvolve o Projeto de TCC e/ou o TCC.

I- Cabe ao orientando a elaboração do Projeto e/ou o desenvolvimento do TCC, assim como o comparecimento nas sessões de orientação.

**Art. 8º** Considera-se **membro avaliador** aquele que participa da avaliação dos Projetos de TCC e do TCC.

I- É atribuição dos membros da banca examinadora avaliar a viabilidade dos Projetos de TCC, assim como o Trabalho de Conclusão de Curso (TCC).

## **CAPÍTULO II**

### **DO ORIENTADOR E DAS ORIENTAÇÕES**

**Art. 9º** O orientador será escolhido pelo acadêmico de acordo com seu tema do Projeto tendo em vista a área de conhecimento do professor orientador.



I- Para os casos em que não houver docente habilitado na temática escolhida pelo acadêmico, poderá haver um coorientador;

II- Nesse caso, o nome do coorientador deve ser informado pelo orientador ou orientando ao Colegiado de Ciências Biológicas para conhecimento.

**Art. 10º** O acordo de orientação entre acadêmico e professor orientador deverá ser firmado através de assinatura de ambos na **Carta de aceite de orientação (Anexo I)**.

I- O acadêmico deverá entregar a Carta de aceite de orientação ao professor da disciplina de Métodos e Técnicas de Pesquisa ou à Coordenação de Curso, devidamente assinada pelo professor orientador em prazo previamente estipulado;

**Art. 11º** Cada orientador poderá orientar simultaneamente um total de orientandos dado pela proporção entre o número total de acadêmicos do corrente ano e o número total de professores.

**Parágrafo único.** Excepcionalmente, o número de orientandos poderá ser maior, desde que expressamente autorizado e aprovado pelo Colegiado do curso de Ciências Biológicas.

**Art. 12º** Cabe ao professor orientador, a orientação e supervisão do acadêmico durante todo o desenvolvimento do Projeto de TCC e/ou do TCC em todas as suas etapas, bem como rever e aprovar a redação final do trabalho.

**Art. 13º** Todas as sessões de orientação deverão ser registradas na **Ficha de Acompanhamento das Orientações (Anexo II)**, sendo nesta descritas as datas e as atividades realizadas, com assinatura do professor orientador e do orientando.

I- É recomendado no mínimo, duas sessões mensais de orientação para cada orientando.

**Art. 14º** Havendo a necessidade de reformulação total do Projeto de TCC, troca de temática ou de orientador, a solicitação deverá ser feita por escrito pelo orientador ou acadêmico ao Colegiado, para que o mesmo proceda com sua análise e possível avaliação.



I- Cabe ao colegiado designar um novo processo de avaliação em caso de reformulação total do projeto ou troca de temática;

II- O orientador pode, a qualquer momento, interromper a orientação do Projeto de TCC ou do TCC pelo não cumprimento das solicitações feitas ao orientando, mediante protocolo de documento de **Solicitação de Desligamento de Orientando** ao Colegiado ([Anexo III](#));

III- O orientando pode a qualquer momento solicitar a troca de orientador mediante protocolo de documento de **Solicitação de Desligamento de Orientador** ([Anexo IV](#)), com ciência do orientador inicial e indicando o nome do novo orientador. A solicitação será deliberada e analisada pelo Colegiado;

### **CAPÍTULO III**

#### **DA ENTREGA, DAS BANCAS E DA APRESENTAÇÃO**

**Art. 15º** Obrigatoriamente o Projeto de TCC e o TCC deverão ser entregues e defendidos no segundo semestre do 3º ano e no segundo semestre do 4º ano, respectivamente, sendo avaliados por banca examinadora designada pelo Colegiado.

I- Somente estará apto a entrega do Projeto de TCC e a defesa do TCC, o acadêmico que apresente o **Termo de Conclusão e Concordância** ([Anexo V](#)) assinado pelo orientador e orientando;

II- A entrega do Projeto de TCC e do TCC deverá ocorrer em datas estipuladas pela Coordenação de curso. No caso do TCC, este deverá ser entregue no mínimo 30 (trinta) dias antes da data divulgada para a apresentação oral;

III- As datas de entrega do Projeto de TCC e apresentação oral dos TCC são componentes do calendário interno do Curso e serão divulgadas antecipadamente pelo Colegiado, ainda no primeiro semestre do ano letivo corrente;

IV- O Projeto de TCC e os TCC deverão ser entregues em 3 (três) versões impressas e encadernadas com espiral, acompanhadas dos Termos de Conclusão e Concordância e do



**Formulário de Avaliação de Projetos e/ou Formulário de Avaliação de TCC - Monografia ou Artigo Científico ([Anexos VI, VII e VIII](#)), respectivamente;**

V- Na modalidade de Artigo Científico deverá ser entregue em anexo ao TCC, as normas do periódico o qual se pretende fazer a submissão.

**Art. 16º** Cabe ao professor da disciplina de Trabalho de Conclusão de Curso distribuir as cópias do Projeto de TCC e do TCC aos membros da banca examinadora.

**Art. 17º** As bancas examinadoras dos Projetos de TCC e dos TCC serão organizadas pelo professor da disciplina de Trabalho de Conclusão de Curso, podendo o orientador sugerir membros avaliadores através de **Formulário de Encaminhamento de Banca ([Anexo XIV](#))**.

I- Para a formação das bancas deverá ser levado em consideração as áreas de pesquisa e conhecimento dos membros avaliadores;

II- Participam da banca examinadora, o orientador do trabalho, o qual terá papel de presidente da banca, e mais dois membros avaliadores;

III- A critério do Colegiado de Ciências Biológicas e com a aprovação do professor orientador, poderá integrar a banca examinadora, docente de outra instituição ou profissional considerado autoridade na temática do trabalho a ser avaliado;

IV- Os membros das bancas examinadoras deverão possuir, obrigatoriamente, o título mínimo de Especialista, obtido na área específica ou correlata do Projeto de TCC e/ou TCC.

**Art. 18º** O acadêmico deverá fazer a apresentação oral do TCC para a banca examinadora em sessão pública.

**Parágrafo único.** As apresentações orais deverão ocorrer em 15 minutos, seguido de 30 minutos para arguição pela banca, sendo 10 minutos para cada membro avaliador.



**Art. 19º** Na falta ou impedimento de algum dos membros da banca examinadora de participar da apresentação oral do TCC, o Colegiado de Ciências Biológicas designará um suplente para a banca examinadora.

**Art. 20º** Na falta ou impedimento do orientador de participar da apresentação oral do TCC, o Colegiado de Ciências Biológicas designará uma nova data de apresentação em tempo hábil.

**Art. 21º** Na impossibilidade do acadêmico de entregar o Projeto de TCC ou o TCC, este deverá protocolar pedido de **Justificativa de Não Encaminhamento de Defesa (Anexo IX)** mediante comprovação legal ao Colegiado de Ciências Biológicas solicitando nova data de entrega ou de apresentação oral (no caso do TCC).

#### **CAPÍTULO IV DA AVALIAÇÃO**

**Art. 22º** A avaliação do projeto de TCC e do TCC pela banca examinadora envolverá a apreciação:

- I- Do trabalho escrito, dentro do rigor metodológico estabelecido pela instituição;
- II- Da apresentação oral, esta exclusivamente para o TCC.

**Art. 23º** Cada membro da banca examinadora do TCC lançará uma nota final (parte escrita com peso 7,0 e a apresentação oral com peso 3,0) no Formulário de Avaliação.

**Parágrafo único.** A nota final do membro da banca será o somatório das notas da apresentação escrita e da apresentação oral.

**Art. 24º** O presidente da banca deverá calcular a nota final a partir da média aritmética das notas atribuídas pelos 3 (três) membros avaliadores.

I- A nota final deverá ser entregue à Coordenação de curso, mediante **Ata de defesa do projeto ou do Trabalho de Conclusão de Curso (Anexo X)**;



II- Cabe a Coordenação do curso a divulgação em edital do resultado final em até no máximo 3 (três) dias úteis após encerradas todas as apresentações orais de TCC;

III- As notas finais dos TCC deverão ser lançadas em diário de classe próprio e no sistema de notas pelo professor responsável pela disciplina de TCC.

**Art. 25º** Considera-se aprovado o acadêmico que obtiver nota final igual ou superior a 7,0 (sete vírgula zero).

I- Para aprovação no Trabalho de Conclusão de Curso, além da média igual ou superior a 7,0, é exigido a frequência mínima de 75% (setenta e cinco por cento) nas sessões de orientação;

II- O acadêmico cujo Projeto de TCC tenha nota final entre 4,0 (quatro vírgula zero) e 6,9 (seis vírgula nove) deverá entregar um novo Projeto conforme as correções e/ou sugestões da banca examinadora;

III- O acadêmico cujo TCC tenha nota final entre 4,0 (quatro vírgula zero) e 6,9 (seis vírgula nove) terá oportunidade de uma segunda apresentação do TCC, no prazo máximo de 30 (trinta) dias. Neste caso, a banca examinadora será constituída pelos mesmos membros avaliadores;

IV- O aluno que obtiver nota final inferior a 4,0 (quatro) na primeira avaliação ou obtiver nota final inferior a 7,0 (sete) na segunda avaliação será considerado reprovado, devendo inscrever-se novamente com um orientador e elaborar se for o caso, um novo Projeto de TCC;

V- As notas de Projeto e TCC corrigidos serão lançadas em edital no máximo dois dias úteis após a entrega e a reapresentação, respectivamente.

**Art. 26º** Para a reapresentação o acadêmico deverá entregar as cópias da versão corrigida ao professor da disciplina de Trabalho de Conclusão de Curso:

I- No caso de Projeto de TCC, no máximo 30 (trinta) dias após o resultado da sua avaliação;



II- No caso do TCC, no mínimo 5 (cinco) dias antes da reapresentação;

III- Cabe ao professor da disciplina de Trabalho de Conclusão de Curso definir cronograma das reapresentações e encaminhar as cópias aos professores membros da banca examinadora.

## **CAPÍTULO V**

### **DA ENTREGA FINAL**

**Art. 27º** Após defesa dos Projetos de TCC e TCC estes deverão ser apresentados ao orientador com as devidas correções apontadas pela banca examinadora.

**Art. 28º** Os Projetos de TCC deverão ser entregues corrigidos em sua versão final em formato digital (PDF) ao professor da disciplina de Trabalho de Conclusão de Curso e ao orientador para comprovação e arquivamento, 30 dias após a data do edital com resultado final entrega.

**Art. 29º** O TCC na sua versão final deverá ser entregue em formato digital (PDF) para o professor da disciplina de Trabalho de Conclusão de Curso em 30 (trinta) dias após encerradas as apresentações orais.

I- Na versão final do TCC deverá ser incorporada a Folha de Aprovação;

II- É de responsabilidade do orientando e do orientador providenciar e preencher a Folha de Aprovação com a nota final obtida e com as assinaturas dos membros da banca examinadora;

III- O TCC deverá ser entregue na Coordenação do curso em formato digital extensão PDF gravados em CD/DVD conforme **Modelo de identificação de CD** ([Anexo XI](#));

IV- Deverá ser entregue o Formulário de Acompanhamento das Orientações original, devidamente assinado e preenchido pelo orientando e orientador. Uma cópia digital da mesma também deverá estar gravada no CD/DVD.



**Art. 30º** Toda a entrega do TCC deve estar acompanhada dos documentos especificados acima mais o **Protocolo de entrega de Versão Final do Trabalho de Conclusão de Curso** ([Anexo XII](#)).

## **CAPÍTULO VI DAS NORMAS CIENTÍFICAS**

**Art. 31º** As normas para elaboração do Projeto de TCC e para o TCC serão aquelas definidas pelo Colegiado de Ciências Biológicas e pelo professor da disciplina de Trabalho de Conclusão de Curso.

**Art. 32º** Os casos omissos serão resolvidos pelo colegiado de Ciências Biológicas.



## Anexo I - CARTA DE ACEITE DE ORIENTAÇÃO

Eu, \_\_\_\_\_, professor(a) do Curso de Graduação em Ciências Biológicas da Universidade Estadual do Paraná (UNESPAR/*Campus* de União da Vitória), afirmo que aceito a partir da data de hoje orientar o acadêmico(a) \_\_\_\_\_ do referido Curso durante todas as etapas de desenvolvimento do seu Projeto de TCC e no Trabalho de Conclusão de Curso.

União da Vitória, \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 20\_\_\_\_.

---

Professor (a) Orientador (a)

---

Acadêmico (a)





### Anexo III - SOLICITAÇÃO DE DESLIGAMENTO DE ORIENTANDO

Acadêmico(a): \_\_\_\_\_

Prof.(a) Orientador(a): \_\_\_\_\_

Telefone: \_\_\_\_\_

E-mail: \_\_\_\_\_

Modalidade: Projeto de TCC (  )                      Trabalho de Conclusão de Curso (  )

Motivo do desligamento do acadêmico orientando (descrever detalhadamente o motivo pelo qual pede o desligamento do orientando):

---

---

---

---

---

União da Vitória, \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_.

\_\_\_\_\_  
Professor (a) Orientador (a)

\_\_\_\_\_  
Acadêmico (a)



## Anexo IV - SOLICITAÇÃO DE DESLIGAMENTO DE ORIENTADOR

Acadêmico (a): \_\_\_\_\_

Prof. (a) Orientador (a): \_\_\_\_\_

Telefone: \_\_\_\_\_

E-mail: \_\_\_\_\_

Modalidade: Projeto de TCC (  )                      Trabalho de Conclusão de Curso (  )

Motivo do desligamento do professor orientador (descrever detalhadamente o motivo do pedido de desligamento do orientador):

---

---

---

---

---

União da Vitória, \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_.

\_\_\_\_\_  
Acadêmico (a)

\_\_\_\_\_  
Professor (a) Orientador (a)



## Anexo V – TERMO DE CONCLUSÃO E CONCORDÂNCIA

Eu, \_\_\_\_\_, professor(a) orientador do Projeto de TCC ou TCC do acadêmico (a) \_\_\_\_\_ do Curso de Ciências Biológicas declaro estar ciente da conclusão do Projeto de TCC ou do TCC do referido acadêmico (a) e concordo com a entrega e apresentação do mesmo perante banca examinadora.

União da Vitória, \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 20\_\_\_\_.

---

Professor (a) Orientador (a)



**Anexo VI – FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO DE PROJETOS DE TRABALHOS DE  
CONCLUSÃO DE CURSO - Ciências Biológicas - UNESPAR, *Campus de União da Vitória***

Título: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Orientador: \_\_\_\_\_

Acadêmico: \_\_\_\_\_

Avaliador: \_\_\_\_\_

Categoria:    ( ) Ensino                      ( ) Pesquisa                      ( ) Extensão

Área: \_\_\_\_\_

Data de apresentação: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

**AVALIAÇÃO DA APRESENTAÇÃO ESCRITA (Peso 10,0)**

Itens de Avaliação/ Notas	Valor	Sim (70 à 100%)	Parcial (40 à 60%)	Não (0% à 30%)
<b>1. Resumo</b>				
1.1 O resumo é claro e contempla todas as etapas do Projeto (introdução, problema, hipóteses, justificativa, objetivos, metodologia e resultados esperados)?	<b>10</b>			
<b>2. Introdução</b>				
2.1 A introdução está escrita de forma sequencial, encaminhando o leitor ao entendimento do propósito do trabalho?	<b>10</b>			
<b>3. Problema</b>				
3.1 O problema é apresentado de forma clara, encaminhando o leitor ao entendimento da importância da realização do trabalho?	<b>5</b>			
<b>4. Hipóteses</b>				
4.1 As hipóteses são apresentadas de forma clara e coerente, sendo passíveis de serem testadas no desenvolvimento do trabalho? (Se não houve utilização pela natureza do trabalho pontuar o valor máximo)	<b>5</b>			
<b>5. Justificativa</b>				
5.1 A justificativa está apresentada de forma clara e coerente justificando a importância da realização do trabalho?	<b>5</b>			
<b>6. Objetivos</b>				
6.1 O objetivo geral é claro e preciso, atendendo a proposta de trabalho delimitada no tema?	<b>5</b>			
6.2 Os objetivos específicos estão escritos de forma	<b>5</b>			



clara e correta, sendo estes um desmembramento do objetivo geral?				
---	--	--	--	--

<b>7. Embasamento teórico</b>				
7.1 A revisão está escrita em ordem coerente, encaminhando o leitor ao entendimento do trabalho?	<b>2</b>			
7.2 Está subdividida em tópicos organizados, facilitando a leitura e compreensão do tema? Se não ocorre subdivisão, ainda assim está bem estruturada e organizada?	<b>2</b>			
7.3 A revisão foi construída com base em citações relevantes de autores e obras que se referem ao tema de trabalho?	<b>2</b>			
7.4 A revisão é concisa e objetiva?	<b>2</b>			
7.5 Todas as informações foram relevantes/significativas ao tema proposto?	<b>2</b>			

<b>8. Metodologia</b>				
8.1 A metodologia utilizada é adequada aos objetivos e propósitos do trabalho?	<b>2</b>			
8.2 Houve definição e aplicação correta dos instrumentos de coletas de dados?	<b>3</b>			
8.3 As etapas metodológicas utilizadas atenderam aos objetivos?	<b>3</b>			
8.4 Houve utilização correta das análises estatísticas? (Se não houve utilização pela natureza do trabalho pontuar o valor máximo)	<b>2</b>			

<b>9. Resultados esperados</b>				
9.1 Os resultados esperados são apresentados de forma clara, coerente e concisa?	<b>5</b>			

<b>10. Cronograma e Orçamento</b>				
10.1 Apresentou cronograma detalhado?	<b>2</b>			
10.2 Apresentou orçamento detalhado?	<b>2</b>			
10.3 Ambos são apresentados de forma adequada (quadros ou tabelas)?	<b>1</b>			

<b>11. Referências</b>				
11.1 As referências estão organizadas de forma padronizada e corretas?	<b>3</b>			
11.2 Todas as citações constam nas referências e vice-versa?	<b>2</b>			

<b>12. Formatação</b>				
12.1 A formatação do PROJETO (capa, sumário, listas, resumo entre outros) obedece as normas pré-estabelecidas (Manual da UEPG e modelo estabelecido pelo colegiado)?	<b>10</b>			

<b>13. Linguagem escrita</b>				
13.1 A linguagem utilizada no texto (em especial nos itens 1 a 9) é adequada no que se refere ao uso correto dos pronomes e tempo verbal?	<b>5</b>			
13.2 Houve utilização correta de linguagem técnica e científica?	<b>5</b>			
<b>Subtotal</b>	<b>100</b>			
Total				
Peso	<b>10,0</b>			

Possíveis observações ou recomendações sobre os itens avaliados (citar o item e descrever)

---

---

---

---

Assinatura do avaliador: \_\_\_\_\_



## Anexo VII

### FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO DE TRABALHOS DE CONCLUSÃO DE CURSO

#### Formato TCC

#### Curso de Ciências Biológicas - UNESPAR, Campus de União da Vitória

Título: \_\_\_\_\_

Orientador: \_\_\_\_\_

Acadêmico: \_\_\_\_\_

Avaliador: \_\_\_\_\_

Categoria:     Ensino                    Pesquisa                    Extensão

Área: \_\_\_\_\_

Data de apresentação: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

#### **AVALIAÇÃO DA APRESENTAÇÃO ESCRITA (Peso 7,0)**

Itens de Avaliação/ Notas	Valor	Sim (70 à 100%)	Parcial (40 à 60%)	Não (0% à 30%)
<b>1. Resumo</b>				
1.1 O resumo é claro e contempla todas as etapas do TCC (introdução, objetivos, metodologia, resultados e conclusão)?	10			
<b>2. Introdução</b>				
2.1 A introdução está escrita de forma sequencial, encaminhando o leitor ao entendimento do propósito do trabalho?	10			
<b>3. Objetivos</b>				
3.1 O objetivo geral é claro e preciso, atendendo a proposta de trabalho delimitada no tema?	5			
3.2 Os objetivos específicos estão escritos de forma clara e correta, sendo estes um desmembramento do objetivo geral?	5			
<b>4. Revisão de literatura</b>				
4.1 A revisão está escrita em ordem coerente, encaminhando o leitor ao entendimento do trabalho?	2			
4.2 Está subdividida em tópicos organizados, facilitando a leitura e compreensão do tema? Se não ocorre subdivisão, ainda assim está bem estruturada e organizada?	2			
4.3 A revisão foi construída com base em citações relevantes de autores e obras que se referem ao tema de trabalho?	2			
4.4 A revisão é concisa e objetiva?	2			
4.5 Todas as informações foram relevantes/significativas ao tema proposto?	2			

<b>5. Metodologia</b>				
5.1 A metodologia utilizada é adequada aos objetivos e propósitos do trabalho?	<b>2</b>			
5.2 Houve definição e aplicação correta dos instrumentos de coletas de dados?	<b>3</b>			
5.3 As etapas metodológicas utilizadas atenderam aos objetivos?	<b>3</b>			
5.4 Houve utilização correta das análises estatísticas? (Se não houve utilização pela natureza do trabalho pontuar o valor máximo)	<b>2</b>			

<b>6. Resultados</b>				
6.1 Os resultados são apresentados de forma clara, coerente e concisa?	<b>2</b>			
6.2 A apresentação e descrição dos resultados permite o entendimento sequencial do trabalho?	<b>2</b>			
6.3 Os resultados abrangem todos os objetivos propostos?	<b>2</b>			
6.4 As tabelas, quadros e gráficos são apresentados de forma correta? Se ausentes, não prejudicam o entendimento dos resultados?	<b>2</b>			
6.5 As tabelas, quadros e gráficos estão "referenciados/chamados" no texto?	<b>2</b>			

<b>7. Discussão</b>				
7.1 A discussão é concisa, clara, coerente e contempla todos os resultados relevantes?	<b>2</b>			
7.2 Todos os resultados são discutidos de forma satisfatória? A discussão dos resultados é suficiente?	<b>3</b>			
7.3 A discussão foi construída com artigos e referências especializadas na área de interesse?	<b>3</b>			
7.4 A discussão apresenta informações relevantes/significativas ao tema proposto?	<b>2</b>			

<b>8. Conclusão</b>				
8.1 O(s) objetivo(s) do trabalho foi(ram) atingido(s) e estão implícitos na discussão?	<b>2</b>			
8.2 As conclusões apresentadas são livres de conjecturas ou sem emitir juízo de valor?	<b>2</b>			
8.3 As conclusões são claras, concisas e coerentes?	<b>3</b>			
8.4 As conclusões estão baseadas nas evidências ou resultados do trabalho?	<b>3</b>			

<b>9. Referências</b>				
9.1 As referências estão organizadas de forma padronizada e corretas?	<b>3</b>			
9.2 Todas as citações constam nas referências e	<b>2</b>			



vice-versa?				
-------------	--	--	--	--

<b>10. Formatação</b>				
10.1A formatação do TCC (capa, sumário, listas, resumo entre outros) obedece às normas pré-estabelecidas (Manual da UEPG)?	<b>5</b>			

<b>11. Linguagem escrita</b>				
11.1 A linguagem utilizada no texto (em especial nos itens 1,2,3,5, 6,7 e 8) é adequada no que se refere ao uso correto dos pronomes e tempo verbal?	<b>5</b>			
11.2 Houve utilização correta de linguagem técnica e científica?	<b>5</b>			
<b>Subtotal</b>	<b>100</b>			
Total				
Peso	<b>7,0</b>			

Possíveis observações ou recomendações sobre os itens avaliados (citar o item e descrever)

---



---



---



---



---

**AVALIAÇÃO DA APRESENTAÇÃO ORAL (Peso 3,0)**

	Valor	SIM (7,8,9 ou 10)	PARCIAL (4, 5 ou 6)	NÃO (0,1,2 ou 3)
1. Apresentou o tema e os objetivos de forma clara?	10			
2. Houve sequência lógica na apresentação?	10			
3. Apresentou domínio do assunto?	10			
4. Explorou o uso dos recursos audiovisuais de forma satisfatória (estruturação e qualidade dos slides, tamanho da fonte, entre outros)?	10			
5. Possui comunicação, postura, dicção e autocontrole satisfatórios/adequados?	10			
6. Utilizou termos técnicos e científicos de forma correta?	10			
7. Cumpriu o tempo estabelecido para a apresentação desenvolvendo todas as etapas do trabalho?	10			
8. Concluiu a apresentação de forma objetiva e clara?	10			
9. Alcançou os objetivos propostos?	10			
10. Apresentou habilidade para responder aos questionamentos da banca?	10			



Subtotal	100			
Total	100			
Peso	3,0			

Possíveis observações ou recomendações sobre os itens avaliados (citar o item e descrever)

---

---

---

---

---

NOTA TOTAL= Avaliação escrita + Avaliação oral = \_\_\_\_\_ + \_\_\_\_\_ = \_\_\_\_\_

Assinatura do avaliador: \_\_\_\_\_



### Anexo VIII

## FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO DE TRABALHOS DE CONCLUSÃO DE CURSO

### Formato Artigo Científico

### Curso de Ciências Biológicas - UNESPAR, Campus de União da Vitória

Título: \_\_\_\_\_

Orientador: \_\_\_\_\_

Acadêmico: \_\_\_\_\_

Avaliador: \_\_\_\_\_

Categoria:    ( ) Ensino                      ( ) Pesquisa                      ( ) Extensão

Área: \_\_\_\_\_

Data de apresentação: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

Revista para submissão: \_\_\_\_\_

Carta de submissão revista: ( ) Sim    ( ) Não    ( ) Ausente

### **AVALIAÇÃO DA APRESENTAÇÃO ESCRITA (Peso 7,0)**

Itens de Avaliação/ Notas	Valor	Sim (70 à 100%)	Parcial (40 à 60%)	Não (0% à 30%)
<b>1. Resumo</b>				
1.1 O resumo é claro e contempla todas as etapas do TCC (introdução, objetivos, metodologia, resultados e conclusão)?	<b>10</b>			
<b>2. Introdução</b>				
2.1 A introdução está escrita de forma sequencial e coerente, encaminhando o leitor ao entendimento do propósito do trabalho?	<b>2</b>			
2.2 A introdução é concisa e objetiva?	<b>2</b>			
2.3 Está bem estruturada e organizada?	<b>2</b>			
2.4 A introdução foi construída com base em citações relevantes de autores e obras que se referem ao tema de trabalho?	<b>2</b>			
2.5 Todas as informações foram relevantes/significativas ao tema proposto?	<b>2</b>			
<b>3. Objetivos</b>				
3.1 O objetivo geral é claro e preciso, atendendo a proposta de trabalho delimitada no tema?	<b>10</b>			
<b>4. Metodologia</b>				
4.1 A metodologia utilizada é adequada aos objetivos e propósitos do trabalho?	<b>2</b>			
4.2 Houve definição e aplicação correta dos instrumentos de coletas de dados?	<b>3</b>			
4.3 As etapas metodológicas utilizadas atenderam aos objetivos?	<b>3</b>			

4.4 Houve utilização correta das análises estatísticas? (Se não houve utilização pela natureza do trabalho pontuar o valor máximo)	<b>2</b>			
--	----------	--	--	--

<b>5. Resultados</b>				
5.1 Os resultados são apresentados de forma clara, coerente e concisa?	<b>2</b>			
5.2 A apresentação e descrição dos resultados permite o entendimento sequencial do trabalho?	<b>2</b>			
5.3 Os resultados abrangem todos os objetivos propostos?	<b>2</b>			
5.4 As tabelas, quadros e gráficos são apresentados de forma correta? Se ausentes, não prejudicam o entendimento dos resultados?	<b>2</b>			
5.5 As tabelas, quadros e gráficos estão "referenciados/chamados" no texto?	<b>2</b>			

<b>6. Discussão</b>				
6.1 A discussão é concisa, clara, coerente e contempla todos os resultados relevantes?	<b>2</b>			
6.2 Todos os resultados são discutidos de forma satisfatória? A discussão dos resultados é suficiente?	<b>3</b>			
6.3 A discussão foi construída com artigos e referências especializadas na área de interesse?	<b>3</b>			
6.4 A discussão apresenta informações relevantes/significativas ao tema proposto?	<b>2</b>			

<b>7. Conclusão ou Considerações finais</b>				
7.1 O(s) objetivo(s) do trabalho foi(ram) atingido(s) e estão implícitos na discussão?	<b>2</b>			
7.2 As conclusões apresentadas são livres de conjecturas ou sem emitir juízo de valor?	<b>2</b>			
7.3 As conclusões são claras, concisas e coerentes?	<b>3</b>			
7.4 As conclusões estão baseadas nas evidências ou resultados do trabalho?	<b>3</b>			

<b>8. Referências</b>				
8.1 As referências estão organizadas de forma padronizada e corretas, conforme normas da revista?	<b>5</b>			
8.2 Todas as citações constam nas referências e vice-versa?	<b>5</b>			

<b>9. Formatação</b>				
9.1A formatação do artigo obedece as normas pré-estabelecidas pela revista?	<b>10</b>			

<b>10. Linguagem escrita</b>				
------------------------------	--	--	--	--



10.1 A linguagem utilizada no texto é adequada no que se refere ao uso correto dos pronomes e tempo verbal?	5			
10.2 Houve utilização correta de linguagem técnica e científica?	5			
<b>Subtotal</b>	100			
Total	100			
Peso	7,0			

Possíveis observações ou recomendações sobre os itens avaliados (citar o item e descrever)

---



---



---



---

**AVALIAÇÃO DA APRESENTAÇÃO ORAL (Peso 3,0)**

	Valor	<b>SIM (7,8,9 ou 10)</b>	<b>PARCIAL (4, 5 ou 6)</b>	<b>NÃO (0,1,2 ou 3)</b>
1. Apresentou o tema e os objetivos de forma clara?	10			
2. Houve sequência lógica na apresentação?	10			
3. Apresentou domínio do assunto?	10			
4. Explorou o uso dos recursos audiovisuais de forma satisfatória (estruturação e qualidade dos slides, tamanho da fonte, entre outros)?	10			
5. Possui boa comunicação, boa postura, dicção e autocontrole?	10			
6. Utilizou termos técnicos e científicos de forma correta?	10			
7. Cumpriu o tempo estabelecido para a apresentação desenvolvendo todas as etapas do trabalho?	10			
8. Concluiu a apresentação de forma objetiva e clara?	10			
9. Alcançou os objetivos propostos?	10			
10. Apresentou habilidade para responder aos questionamentos da banca?	10			
Subtotal	100			
Total	100			
Peso	3,0			



Possíveis observações ou recomendações sobre os itens avaliados (citar o item e descrever)

---

---

---

---

---

NOTA TOTAL= Avaliação escrita + Avaliação oral = \_\_\_\_\_ + \_\_\_\_\_ = \_\_\_\_\_

Assinatura do avaliador: \_\_\_\_\_



## Anexo IX - JUSTIFICATIVA DE NÃO ENCAMINHAMENTO DE DEFESA

Acadêmico (a): \_\_\_\_\_

Prof. (a) Orientador (a): \_\_\_\_\_

Telefone: \_\_\_\_\_

E-mail: \_\_\_\_\_

Modalidade: Projeto de TCC (  )                      Trabalho de Conclusão de Curso (  )

Motivo do não encaminhamento para defesa de Projeto de TCC ou TCC:

---

---

---

---

---

---

União da Vitória, \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_.

\_\_\_\_\_  
Professor (a) Orientador (a)

\_\_\_\_\_  
Acadêmico(a)



## Anexo X - ATA DE DEFESA DO TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO

Aos \_\_\_\_\_ dias do mês de \_\_\_\_\_ de 20\_\_\_\_, o (a) acadêmico (a) \_\_\_\_\_ apresentou o Trabalho de Conclusão de Curso intitulado

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ para avaliação da banca composta por \_\_\_\_\_ (orientador),

\_\_\_\_\_ e \_\_\_\_\_. Após apresentação do TCC pelo(a) acadêmico (a) e arguição pela banca, a mesma deliberou pela:

Quadro de notas:

AVALIADOR	NOTA FINAL
1	
2	
3	
MÉDIA FINAL	

( ) Aprovação

( ) Aprovação com reformulações

( ) Reprovação

A nota final do (a) acadêmico (a) foi igual a \_\_\_\_\_.

União da Vitória, \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 20\_\_\_\_.

\_\_\_\_\_  
Presidente da banca – Orientador (a)

\_\_\_\_\_  
Membro Avaliador 1



Membro Avaliador 2

**Anexo XI - MODELO DE IDENTIFICAÇÃO DE CD**

**UNESPAR**  
**Universidade Estadual do Paraná**  
*Campus de União da Vitória*

**<NOME DO ALUNO>**



**Anexo XII - PROTOCOLO DE ENTREGA DE VERSÃO FINAL DO TRABALHO DE  
CONCLUSÃO DE CURSO**

Eu, \_\_\_\_\_, estou depositando meu TCC, com o Título  
\_\_\_\_\_ e cuja orientação foi do(a) professor(a)  
\_\_\_\_\_.

Afirmo que o CD está devidamente assinado e que o conteúdo foi previamente corrigido conforme solicitado pela banca e aprovado pelo orientador.

União da Vitória, \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 20\_\_.

\_\_\_\_\_  
Acadêmico(a)

\_\_\_\_\_  
Professor (a) Orientador (a)



### Anexo XIII – CARTA CONVITE PARA BANCA AVALIADORA

A: \_\_\_\_\_

Prof. (a) \_\_\_\_\_

Temos o prazer de convidar V.S. para participar da Comissão Examinadora do Trabalho de Conclusão de Curso do acadêmico (a)

\_\_\_\_\_ intitulado \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ elaborada sob orientação do (a) Prof. (a)

\_\_\_\_\_.

O Trabalho será apresentado no dia \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 20\_\_\_\_, às \_\_\_\_ horas na sala \_\_\_\_, na Universidade Estadual do Paraná, localizada na Praça Coronel Amazonas, s/n, União da Vitória, Paraná.

No caso de impossibilidade em participar, favor comunicar-nos no prazo máximo de quarenta e oito horas (48h) para que possamos providenciar nova composição da Comissão Examinadora.

Desde já agradecemos.

Atenciosamente,

\_\_\_\_\_  
Assinatura do Orientador (a)



## Anexo XIV - FORMULÁRIO DE ENCAMINHAMENTO DE BANCA

<b>Nome do Acadêmico:</b>	<b>E-mail:</b>
<b>Nome do Orientador:</b>	
<b>Nome do Coorientador (se houver):</b>	
<b>Título do Projeto Final:</b>	

<b>Data:</b>	<b>Hora:</b>
<b>Banca (Nomes Completos sem abreviações e Instituição a qual pertencem)</b>	

<b>Assinatura do Aluno</b>	<b>Data</b>

<b>Assinatura do Orientador</b>	<b>Data</b>